



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT  
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/61523-8/2024.

Ügyintéző: Farkas Márta

Telefon: +36 (30) 625-8476

Tárgy: Közlemény

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**K Ö Z L E M É N Y**

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál a **Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ** (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Dr. Imre József utca 2.) részére – többletkapacitás befogadás következtében – új szakmaként létrejövő **MRI diagnosztika** (szakmakód: 5109) szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásához tartozó ellátási terület megállapítása ügyében kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárás keretében az **NNGYK/61523-7/2024. iktatószámon hozott határozatot** (a továbbiakban: Határozat) **közhírré teszem.**

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási terület módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

**A közlemény honlapon történő közzétételének napja: 2024. december 20.**

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Határozat az NNGYK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében megtekinthető.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

**A Határozat rendelkező részének kivonata:**

- I. A befogadott többletkapacitásokra tekintettel a **Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ** (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Dr. Imre József utca 2., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 006020) részére **MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) szakmában – kivéve altatásban végzett MRI vizsgálat – járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet** – az Országos Kórházi Főigazgatóság 2024.11.25-én benyújtott kérelmére indult eljárásomban – **az alábbi településekre kiterjedően állapítom meg:**

Megye	Járás	Település rész
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Kiszombor - 6775
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Makó – 6903
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Ambrózfalva – 6916
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Csanádalberti – 6915

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: [igazgatas@nngyk.gov.hu](mailto:igazgatas@nngyk.gov.hu)

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

Csongrád-Csanád	Makói Járás	Csanádpalota – 6913
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Pitvaros – 6914
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Földeák – 6922
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Királyhegyes – 6911
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Nagylak – 6933
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Makó – 6900
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Óföldeák – 6923
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Kövegy – 6912
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Maroslele – 6921
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Nagyér – 6917
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Magyarcsanád – 6932
Csongrád-Csanád	Makói Járás	Apátfalva - 6931
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Árpádhalom – 6623
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Fábiánsebestyén – 6625
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Nagymágocs – 6622
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Eperjes – 6624
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Nagytóke – 6612
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Szentes – 6600
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Szegvár – 6635
Csongrád-Csanád	Szentesi Járás	Derekegyház - 6621
Csongrád-Csanád	Szegedi Járás	Ferencszállás – 6774
Csongrád-Csanád	Szegedi Járás	Klárafalva - 6773
Csongrád-Csanád	Hódmezővásárhelyi Járás	Hódmezővásárhely – 6805
Csongrád-Csanád	Hódmezővásárhelyi Járás	Mártély – 6636
Csongrád-Csanád	Hódmezővásárhelyi Járás	Hódmezővásárhely – 6800
Csongrád-Csanád	Hódmezővásárhelyi Járás	Mindszent – 6630
Csongrád-Csanád	Hódmezővásárhelyi Járás	Hódmezővásárhely – 6806
Csongrád-Csanád	Hódmezővásárhelyi Járás	Székkutas – 6821
Csongrád-Csanád	Csongrádi Járás	Felgyő – 6645
Csongrád-Csanád	Csongrádi Járás	Tömörkény – 6646
Csongrád-Csanád	Csongrádi Járás	Csanytelek – 6647
Csongrád-Csanád	Csongrádi Járás	Csongrád – 6648
Csongrád-Csanád	Csongrádi Járás	Csongrád - 6640

**II. A Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 520221) részére 4265-19/2010. ikt. számú határozatommal megállapított MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) szakma – kivéve altatásban végzett MRI vizsgálat – járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területet – az Országos Kórházi Főigazgatóság 2024.11.25-én benyújtott kérelmére indult eljárásomban – az I. pontban felsorolt településekkel csökkentem.**

Jelen határozatom hatálybalépésével egyidejűleg a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ MRI diagnosztika szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területet megállapító határozatának érintett településekre vonatkozó rendelkezése – az **altatásban végzett MRI vizsgálat kivételével** - hatályát veszti. Jelen határozatom az alaphatározattal együtt érvényes.

Az egészségügyi szolgáltatók a határozattal megállapított ellátási területen kötelesek területi szakellátási kötelezettségüket biztosítani.

### **Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

### **A Határozat indokolásának kivonata:**

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 15/A. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő főigazgatója 2024. augusztus 12-én kelt közleményében a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ (a továbbiakban: HMEK) vonatkozásában többletkapacitások befogadásáról döntött az alábbiak szerint:

<b>Intézmény neve</b>	<b>Kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Heti óraszám/éves esetszám/kezelőhely/ágyszám</b>
Hódmezővásárhelyi – Makói Egészségügyi Ellátó Központ	5109	MRI diagnosztika 40 szakorvosi óra/hét, 6 nem szakorvosi óra/hét	46

A HMEK főigazgatója 2024.08.26-án MRI diagnosztika új szakma működési engedélybe történő felvételét kérelmezte a finanszírozó által befogadott többletkapacitások miatt.

Hivatalom NNGYK/42477-5/2024. iktatószámú határozatában a HMEK részére működési engedélyt adott a 6800 Hódmezővásárhely, Dr. Imre József utca 2. szám alatti telephelyen MRI diagnosztika (szervezeti egység azonosító: 000019226) elnevezésű szervezeti egységben MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) szakma – kivéve altatásban végzett MRI vizsgálat – heti 40 szakorvosi és heti 6 nem szakorvosi közfinanszírozott óraszámú történő gyakorlására.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 5/B. §-a szerint:

„5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben elektronikus úrlapon benyújtott kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból

módosítja.

(2) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási terület módosítása iránt kérelmet nyújthatnak be az ellátási terület módosításával érintett

a) egészségügyi szolgáltatók fenntartói közösen,

b) egészségügyi szolgáltatók közös fenntartója, ha több érintett szolgáltatónak ugyanaz a fenntartója,

c) települési önkormányzatok.

(3) Abban az esetben, ha az érintett egészségügyi szolgáltatók fenntartói – megállapodás hiányában – nem tudtak a (2) bekezdés a) pontja alapján közösen kérelmet benyújtani, a kérelmet az érintett fenntartók bármelyike külön is benyújthatja.

(3a) Ha a fenntartók a (2) bekezdés a) pontja szerint az ellátási terület módosítása ügyében közös kérelmet nyújtanak be az egészségügyi államigazgatási szerv felé, az elektronikus úrlapon történő kérelem benyújtására e fenntartók bármelyike jogosult.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás miatt, vagy ellátási érdekből szükséges.”

A Vhr. 6. § (1) bekezdése értelmében:

„6. § (1) Az ellátási területnek a Tv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.”

Fentiek miatt az Országos Kórházi Főigazgatóság 2024.11.25-én kelt beadványában ellátási terület módosítása iránti kérelmet terjesztett elő Hivatalomnál. Tekintettel arra, hogy a HMEK tekintetében új szakmaként MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) létesült és ezen szakma vonatkozásában ellátási területtel a Szegedi Tudományegyetem (a továbbiakban: SZTE) rendelkezik, a kérelem tárgya szerint az SZTE egészségügyi szolgáltatótól a rendelkező részben felsorolt települések kerüljenek át a HMEK ellátási területéhez.

A kérelem elbírálása érdekében – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján - közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdése értelmében:

„5/B. § (5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.”

Tekintettel arra, hogy az egészségbiztosító véleménye alapján a tényállás tisztázásához bizonyítási eljárás lefolytatására van szükség - az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján - NNGYK/61523-2/2024. iktatószámú végzésemmel értesítettem az ügyfeleket arról, hogy – a sommás eljárás szabályait mellőzve - a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint járok el, egyúttal felhívtam a figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek.

Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdése alapján NNGYK/61523-3/2024. iktatószámú végzésben a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) véleményét kértem a kérelemben foglaltakról.

A NEAK 2024.11.29-én érkezett, ET01211/1547-6/2024. iktatószámú levelében foglaltak szerint az alábbi véleményt adta:

„Hivatkozott számú levelében véleménykéréssel fordult Főosztályunkhoz ellátási terület megállapítása tárgyában tekintettel arra, hogy a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ részére járóbeteg-szakellátás vonatkozásában MRI diagnosztika (5109) mint új szakma került befogadásra a NEAK 2024. augusztus 12. napján kelt közleményben foglaltak alapján.

*A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ által Főosztályunk részére megküldött NNGYK/61523-3/2024 számú - vélemény kérése tárgyában kiadott - végzésében megjelöltek szerint MRI diagnosztika szakmában a Makói, Szentesi, Hódmezővásárhelyi és Csongrádi Járásokhoz tartozó összes település, valamint a Szegedi Járáshoz tartozóan Ferencszállás és Klárafalva településeket magába foglaló ellátási terület kerülne megállapításra a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ részére.*

*A Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ területi ellátási kötelezettségének megállapítása a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (továbbiakban: Klinikai Központ) területi ellátási kötelezettségét is érinti, így a Klinikai Központ ellátási területe MRI diagnosztika szakmában a fentebb leírt településekkel csökkenne.*

*Fentiekre tekintettel amennyiben az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/A. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvalósul az átfedés - és hézagmentesség, valamint a változás közlekedés szempontjából is kedvező az érintett lakosság számára, akkor a megkeresésükben megjelölt ellátási terület tervezethez támogatjuk.”*

2024.11.29-én kelt, NNGYK/61523-5/2024. iktatószámú végzésemmel értesítettem az ügyben érintett ügyfeleket arról, hogy jelen eljárás keretében bizonyítási eljárás került lefolytatásra. Ezzel egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszhetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozatelőterjesztési jogukkal nem éltek.

Az Eftv. 5/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint:

*„5/A. § (3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.”*

Döntésem során figyelembe vettem az egészségbiztosító véleményét, az egészségügyi szolgáltatók elhelyezkedését és távolságát az érintett településektől és a hatóságom által vezetett kapacitás-nyilvántartás adatait, továbbá azt, hogy a HMEK részére a működési engedély az **altatásban végzett MRI vizsgálat kivételével került kiadásra, ezzel összefüggésben pedig a hézagmentesség Eftv.-ben deklarált elvét.** Mindezekre tekintettel az MRI diagnosztika szakmához tartozó ellátási területet a rendelkező rész I-II. pontjaiban foglaltak szerint határoztam meg.

Az Eftv. 5/A. § (7) és (7a) bekezdése szerint:

*„5/A. § (7) Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz – a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinthez. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.*

*(7a) A kapacitásokat és az ellátási területeket érintő változásokat a kapacitás-nyilvántartásban a változás hatálybalépésével egyidejűleg át kell vezetni.”*

A határozat véglegessé válásával – Eftv. 5/A. § (7) bekezdése alapján – rendelkeztem a szolgáltatók járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területeinek hatósági nyilvántartásba vételéről.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdés alapján:

*„6. § (1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.*

*(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.”*

Jelen eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek. A kereseti kérelem fajtájával és az azonnali jogvédelemmel kapcsolatos tájékoztatás az Eftv. 6. § (2) bekezdésén alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B § (1) bekezdés a) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

## **Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyen:**

### **1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)**

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
és megbízásából

**Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia**  
főosztályvezető helyett